



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 15.07.2011 r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA NICI CHIRURGICZNYCH

W.Sz.S./DDZ/P-8/035/1812/11

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 1, 4, 5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. Nr 113, poz. 759) – zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach ww. postępowania w ww. częściach.

1. W prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP wybrano do realizacji zamówienia w Części nr 5 ofertę firmy JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-285 WARSZAWA. W Części nr 1 i 4 nie wybrano do realizacji zamówienia żadnego z Wykonawców.

Zbiorcze zestawienie ofert w częściach: 1, 4, 5

Część	Cena /PLN/	Wykonawca	Ocena
1	19.351,62	COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.	odrzucenie
1	34.441,20	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.	odrzucenie
4	24.665,08	YAVO Sp. z o.o.	odrzucenie
4	59.571,84	COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.	odrzucenie
4	89.536,32	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.	odrzucenie
5	347.401,28	COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.	odrzucenie
5	375.225,48	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.	500,00

2. 1. W części nr 1 Zamawiający odrzuca ofertę firmy COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o., na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Na wezwanię Zamawiającego, Wykonawca przesłał ulotki informacyjne/katalog dotyczące zaoferowanego asortymentu – nici Biosyn. Analiza przesłanych dokumentów pozwoliła stwierdzić, iż oferowany asortyment nie spełnia wymagań opisanych przez Zamawiającego w SIWZ oraz nie został dopuszczony wyjaśnieniami treści SIWZ z dn. 03.06.br. w udzielonej na pytanie nr 31 odpowiedzi. Z tego względu złożona oferta w tej części jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie p. 2.1.

2.2. W części nr 1 Zamawiający odrzuca ofertę firmy JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o., na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Wykonawca złożył ofertę nie uwzględniając wydzielenia z części nr 1 pozycji nr 1, z tego względu złożona oferta w tej części jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie p. 2.2.

2.3. W części nr 4 Zamawiający odrzuca ofertę firmy YAVO Sp. z o.o., na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przesłał informację dotyczącą zaoferowanego w Części nr 4, poz. 3 asortymentu. Zamawiający wymagał zapisem SIWZ folderu/katalogu ze wskazaniem stosunku średnicy igły do nici – 1:1. Przesłana informacja jest niewystarczająca, nie potwierdza opisanego w SIWZ wymogu stosunku igły do nici – 1:1. Z tego względu złożona oferta w tej części jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie p. 2.3.

2.4. W części nr 4 Zamawiający odrzuca ofertę firmy COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

W poz. nr 1 Zamawiający wymagał zapisem SIWZ igłę o rozmiarze 9,5 mm. W toku badania i oceny złożonych w ofercie dokumentów oraz próbek, Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca zaoferował asortyment inny niż wymagany, nie spełniający wymagań opisanych w SIWZ, tj. igłę o rozmiarze 9 mm. Z tego względu złożona oferta jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie p. 2.2.

Natomiast w pozycji nr 9 Zamawiający wymagał igły o kształcie J, a Wykonawca zaoferował igłę ½ koła. W tej sytuacji złożona oferta jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający postanawia więc jak na wstępie p. 2.4.

2.5. W części nr 4 Zamawiający odrzuca ofertę firmy JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o., na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca nie przesłał wymaganego zapisem SIWZ folderu/katalogu przedmiotu zamówienia opisanego w poz. 3 części 4, ze wskazaniem stosunku średnicy igły do nici – 1:1.

Z tego względu złożona oferta w tej części jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający postanawia jak na wstępie p. 2.5.

2.6. W części nr 5 Zamawiający odrzuca ofertę firmy COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o., na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

W poz. nr 22 Wykonawca zaoferował igłę 22mm. Udzielając wyjaśnień treści SIWZ Zamawiający dopuścił igłę 16 mm, a nie 22mm (wyjaśnienia z dn. 03.06.br., odpowiedź na pytanie nr 11). Natomiast zaoferowaną przez Wykonawcę nić Zamawiający nie dopuścił udzielając wyjaśnień również w dn. 03.06.br. (odpowiedź na pytanie nr 77).

W tej sytuacji złożona oferta jest niezgodna z SIWZ – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający postanawia więc jak na wstępie p. 2.6.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w zakresie Części Nr 1 oraz 4, na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu, zapraszając do składania ofert w nowym postępowaniu przetargowym na przedmiot zamówienia opisany w części nr 1, 4, 12a przedmiotowego postępowania, które zostanie ogłoszone w najbliższym czasie.

ZATWIERDZIŁ

**DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA
SPECJALISTYCZNEGO
IM. NMP
W CZĘSTOCHOWIE
LEK. MED. KAZIMIERZ PANKIEWICZ**